

## К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТАХ КУЛЬТУРЫ

Человек и культура — объекты коэволюционно развивающиеся, обогащающие и творящие друг друга. Реальная живая культура неотделима от общественного человека — субъекта культуры, соотнесенного с созданным им объективированным миром “второй природы”. Культура, можно сказать, представляет меру человеческого в человеке, выступает предпосылкой развертывания его деятельной активности, становления его в качестве творца, созидателя культурно-исторического процесса. Но и сам человек формирует себя в процессе своей деятельности как культурно-историческое существо. Его человеческие, личностные качества являются результатом распределечивания мира культуры, усвоения им языка, приобщения к существующим в обществе ценностям, традициям, овладения присущими данной культуре приемами и навыками деятельности и т. п.

Социальный субъект обнаруживается в виде группы людей, объединяемых объективными свойствами и связями в качественно определенное образование. В самом общем виде можно охарактеризовать такую цепочку деятельности субъектов: индивид (личность), малая (контактная) группа, социальные институты, организации и объединения, классы, слои, этносы, страны (государства), региональные сообщества, человечество в целом (родовой субъект). Каждое из этих социальных образований, начиная от такого, как отдельный человек, до родового субъекта (человечества), выступает как субъект деятельности, носитель присущего ему способа деятельности, творец культуры, ее субъект.

Мировая культура представляет собой совокупность плодов и способов деятельности этого многоликого коллективного субъекта — всего человечества. Но общество состоит из реальных, конкретных людей, живых человеческих индивидуумов, личностей, которые как бы персонифицируют социальную деятельность, реализуют свою творческую активность в “теле культуры”. Активность личности обусловлена, с одной стороны, системой его творчески-продуктивных потенциалов (познавательным, аксиологическим, коммуникативным, художественным), с другой — наличной культурой, присущими последней кодами, матрицами, стереотипами. В процессе своей жизнедеятельности субъект наталкивается на разнообразные трудности в освоении и интериоризации прошлой и настоящей культуры. Будучи носителем освоенной культуры, он подчас сталкивает-

ся с трудностями в реализации своих потенциальных возможностей, индивидуальных устремлений, поскольку наличная культура не всегда создает для этого возможности, ограничивает или сдерживает его активность.

Субъект культуры обнаруживает свою полимодальность, поскольку вступает в различные отношения, без которых немислимо его существование как субъекта культуры. Можно выделить следующие отношения субъекта, позволяющие выявить круг его вхождения в культуру и, соответственно, влияния на культуру: отношения к другим субъектам, к реальным объектам, во всем многообразии их материального и духовного бытия, к объективированным объектам культуры, к субъективированным объектам-ценностям к квазиобъектам, как идеальным моделям реальных объектов, к квазисубъектам (идеальным моделям субъектов). Все это свидетельствует не только о многомерности, но и полифункциональности субъекта культуры.

Индивид, входя в культуру и функционируя в ней, осмысливает действительность во всем многообразии своего отношения к ней. Индивид становится личностью, активно действующим субъектом только под воздействием живого социума, с присущим ему миром живой культуры. Общение людей осуществляется в определенных группах, представляющих собой, как правило, деятельные совокупности людей, объединенные некоторыми общими целями и интересами, обладающие более или менее сходными картинками мира, эталонами поведения, оценками действительности, ориентациями на определенную форму деятельности и т. п.

Такие устойчивые объединения, со своим духовным миром, специфическими формами общения и деятельности становятся носителями некоторых культурных традиций, а при определенных условиях оформляются в качестве субъектов-творцов культуры, результаты духовной или материальной деятельности которых, могут войти в фонд мировой культуры, или повлиять на его формирование. Довольно часто такие объединения имеют замкнутую, строго охраняемую культуру (субкультуру). Каждый народ, обладающий собственной культурой, вносит самостоятельный и оригинальный вклад в общую сокровищницу культурных достижений человечества. Потеря культурных завоеваний любого народа является потерей всего человечества, приносит ущерб всем народам. Культура является совокупным коллективным достоянием народа, она раскрывает родовое свойство человека и человечества. Причем культура

создается не только рациональными путями, она не является отождествлением разумности, но включает в себя всю полноту духовной жизни человека и человечества — чувства, эмоции, интуицию и фантазию, волю и веру, логическую аргументацию и сверхсознание.

Н. В. Колосовская  
Екатеринбург

## РОЛЬ ГОРОДА В ТВОРЧЕСТВЕ КУЛЬТУРЫ

Влияние города на культуру, на зарождение и развитие цивилизации достаточно хорошо изучено и отечественными, и зарубежными исследователями. Но сейчас появилась возможность выдвинуть гипотезу об особой роли городов в развитии человечества. Эта гипотеза навеяна известной идеей Карла Ясперса об осевом времени, как эпохе, “когда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день” (Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 32). Это время охватывает приблизительно 800—200 гг. до н. э.

Именно в это время складывается греческая демократия с ее великими деятелями — философами, поэтами, драматургами, художниками, действуют библейские пророки, рождаются зороастризм, философия Индии и Китая. Главное свойство всех этих важнейших культурных событий заключается в рефлексии человека о мире, о самом себе, о мифологии, которая была основой не только мировоззрения, но и мироотношения в целом, — в рождении того, что Ясперс называет “философской верой”, отличной и от мифологии, и от древних форм религиозного мироотношения.

Но чем порождено осевое время у таких разных народов в одни и те же столетия, почему оно не затронуло народы, расположенные севернее и южнее оси? Определенного ответа на этот вопрос ни у самого Ясперса, ни в работах историков, принимающих идею осевого времени, нет. Правда, В. Вейнберг в статье “Осевое время человечества” высказывает мысль о том, что в это время зарождается “интеллигенция” (именно так — в кавычках — см.: Наука и религия. 1990. № 9, 10, 12). Но где и почему зарождается интеллигенция, в этой статье вопрос не поставлен.

Если попытаться выразить самую суть того, что произошло в осевое время, — это прорыв к творчеству. Осуществиться он